**Информация**

**о результатах проведения камеральной проверки**

**Управления имущественных и земельных отношений администрации Ординского муниципального округа пермского края**

Предоставляем информацию о результатах проведения камеральной проверки Управления имущественных и земельных отношении администрации Ординского муниципального округа Пермского края.

Камеральная проверка проводилась на основании Приказа управления финансов администрации Ординского муниципального округа Пермского края от 15.10.2021 № 132 «О проведении плановой камеральной проверки в Управлении ИЗО» и Сводного плана проверок управления финансов администрации Ординского муниципального района Пермского края на 2021 год, утвержденного приказом Управления финансов администрации Ординского муниципального округа от 30.12.2020 № 165 (в редакции от 30.03.2021 № 33) за период с 01.01.2020 года по 30.09.2021 года.

**В результате камеральной проверки установлено:**

1. В нарушение требований части 5 статьи 19 Закона о контрактной системе, пункта 3 Требований к разработке документов нормирования, Управлением ИЗО не утверждены требования к отдельным видам товаров, работ, услуг (в том числе предельные цены товаров, работ, услуг) и (или) нормативные затраты на обеспечение функций муниципального органа.

2. В нарушение положений пункта 6.2. Муниципального контракта 0156600015120000083 - 01 от 27.07.2020, заключенного с Индивидуальным предпринимателем Азибекян Азатом Саядовичем Заказчик принимает в качестве обеспечения гарантийных обязательств банковскую гарантию, срок действия которой не соответствует требованиям Муниципального контракта.

3. В нарушение части 27 статьи 34 Закона о контрактной системе, заказчик производит возврат денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения муниципального контракта № 0156600015120000112-01 от 07.09.2020с нарушением срока, установленного Законом на 248 дней.

4. В нарушение требований части 3 статьи 94 Закона о контрактной системе установлены случаи осуществления заказчиком формальной приемки выполненных работ, что в свою очередь свидетельствует о неэффективном расходовании бюджетных средств в сумме 251 246,30 рублей.

5. Нарушение требований части 6 статьи 34, пункта 3 части 1 статьи 94 Закона о контрактной системе, в связи с непринятием меры по взысканию штрафных санкций с контрагента за просрочку обязательств.